



Hodnocený projekt: Podpora národního, odvětvového a regionálního sociálního dialogu v ČR, reg. č. CZ.03.01.03/00/22_001/0000246				
Skupina kritérií (max. počet bodů)	Název kritéria (max. počet bodů)	Hlavní otázka	Slovní descriptor	Slovní komentář
Potřebnost (35)		Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	Velmi dobré	Projekt je zaměřen na řešení problematik, jež představují v současné společnosti významná témata, kterými je třeba se na národní i evropské úrovni bezprostředně zabývat. Žadatel podává v obecné rovině popis hlavních témat projektu, včetně analýzy jejich příčin a celospolečenského dopadu. Současně uvádí dosavadní způsoby řešení a seznamuje se svou předchozí projektovou činností v daném směru, zahrnující bohatou spolupráci s relevantními aktéry na trhu práce. Vybrané cílové skupiny (sociální partneři, zaměstnanci) jsou charakterizovány a jsou plně adekvátní k činnosti, jež jsou náplní projektu. Obecné potřeby cílových skupin vyplývají z pravidelných průzkumů žadatele vedených hloubkovými rozhovory. Žadatel i partner mají na vybrané cílové skupiny přímé kontakty a dlouhodobě s nimi spolupracují.
Účelnost (30)	2 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu (25)	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Dostatečné	Žadatel uvádí jako hlavní cíl projektu podporu dialogu sociálních partnerů ve vybraných tématech a získání zpětné vazby od cílových skupin. Je to cíl relevantní projektovému záměru, snaha rozpracovat jej do dílčích cílů však není uspokojivá. Jako dílčí cíle jsou v žádosti popsány spíše plánované činnosti a jejich kvantifikované výstupy. Podrobněji, i když rovněž málo vyhovujícím způsobem, je podán popis cílů v příloze č. 3 Doplnění projektové žádosti. Zde je výše uvedený hlavní cíl „podpora dialogu sociálních partnerů ve vybraných tématech a relevantní zpětná vazba od cílové skupiny“ nazýván konkrétním cílem a účelem projektu. Dále žadatel v souvislém textu (nikoliv jako výčet dílčích cílů) popisuje své předchozí činnosti a vyzdvihuje osvědčené postupy, kterými má být hlavní cíl projektu podpořen. Popis je však velmi obecný a postrádá vyjádření měřitelnosti (kvantifikaci). Za zásadní nedostatek je považováno, že hlavní cíl a dílčí cíle nebyly zpracovány pomocí metody SMART. Klíčové aktivity se sice s cílem projektu nemíjí, jejich výstupy však po kvalitativní stránce ještě nezaručují jeho významné naplnění. Analýza rizik zahrnuje klíčová rizika realizace projektu. HK požaduje jako podmínku realizace dopracovat: Uvést jasnou formulaci hlavního cíle a dílčích cílů, které budou zpracovány pomocí metodiky SMART, dále jasně vyjádřit měřitelnost dílčích a specifických cílů v konkrétních parametrech (a to jak v projektové žádosti tak v příloze č. 3 Doplnění projektové žádosti).
	3 Způsob ověření dosažení cíle projektu (5)	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Dobré	Pro vyhodnocení aktuálního stavu sociálního dialogu žadatel využívá metodu hloubkových rozhovorů, které realizuje v tříletém intervalu. V příloze č. 9 uvádí výstupy z šetření provedeného počátkem roku 2022 (bohužel však nejsou uvedeny bližší informace k šetření, jako počet a struktura respondentů, kladené otázky apod.). V závěrečné zprávě z šetření hromadně převládají kladná a obecně formulovaná hodnocení. Celkově se zde konstatuje, že stav sociálního dialogu se oproti roku 2019 nezměnil, v některých ohledech mírně zlepšil. Kromě dalšího podobného šetření v závěru předloženého projektu předpokládá žadatel jako zdroj informací o účinnosti i několik dalších vnějších analýz zaměřených na kvalitu práce sociálních partnerů, dále závěrečné zprávy za KA 1, KA 2, KA 3, a průběžnou evaluaci projektu. Lze tedy předpokládat, že k vyhodnocení přínosu projektu budou k dispozici data a informace, kterými bude možno dosažený vývoj ověřit.
Efektivnost a hospodárnost (20)	4 Efektivita projektu, rozpočet (15)	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Velmi dobré	Rozpočet projektu je podrobně popsán v příloze č. 6, je zpracován přehledně a srozumitelně. Náklady jsou členěny podle jednotlivých klíčových aktivit, v jejichž popisu jsou zmíněny i položky, které budou hrazeny z paušální sazby. Jednotkové ceny v rozpočtu jsou v souladu s cenami obvyklými, kapacita odborných pozic realizačního týmu je zcela dostačující obsahu projektu. Celkovou výši rozpočtu je možno považovat za odpovídající obsahu a délce realizace projektu.
	5 Adekvátnost indikátorů (5)	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Velmi dobré	Cílové hodnoty indikátoru 62100 (1385 osob) a indikátoru 682 001 (276 akcí) jsou přehledně popsány v příloze č. 7, jsou vhodné nastaveny a jejich hodnoty jsou dosažitelné.
Proveditelnost (15)	6 Způsob zapojení cílové skupiny (5)	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Velmi dobré	Žadatel i partner s vybranými cílovými skupinami dlouhodobě pracují, mají tudíž nezbytné předpoklady i zkušenosti. Žadatel počítá se zapojením cílových skupin ve všech relevantních fázích projektu. Samostatný popis zapojení cílových skupin není zpracován, informace o účasti členů cílových skupin nacházíme však v textu klíčových aktivit. Z hlediska intenzity zapojení cílových skupin a stupně jejich aktivity pak žadatel na jiném místě žádosti rozlišuje projektové činnosti s postavením cílových skupin jako příjemce informací, a činnosti, které předpokládají aktivnější roli v zapojení do sociálního dialogu. Plánované nástroje práce s cílovými skupinami odpovídají jejich charakteru.
	7 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost (10)	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Dobré	Realizace projektu je strukturována do celkem pěti klíčových aktivit, jejichž obsah je v projektové žádosti popsán značně stručně, je však dostatečně podrobně doplněn v příloze č. 3 Doplnění projektové žádosti, kde jsou u jednotlivých klíčových aktivit i jasně definované a kvantifikované výstupy. Zvolené aktivity jsou relevantní projektovému záměru, jsou koncipovány jako průběžné procesy, které se budou rozvíjet po celou dobu realizace projektu. Žadatel se v rámci projektu plánuje věnovat třem svébytným a samostatným problematikám (KA1 - iniciativa Green Deal; KA2-adaptace zaměstnavatelů a zaměstnanců na změny na TP; KA3 – regionální sociální dialog). Řešení výše uvedeného počtu tak široce zaměřených problematik v rámci jediného projektu, a to při udržení kvality činnosti i výstupů, je však hodnoceno a považováno jako značně náročné. Harmonogram projektu je nastaven vhodně, taktéž i celková doba realizace je přijatelná.
Závěrečný komentář a návrh podmínek pro poskytnutí podpory				
Projekt je zaměřen na řešení významných témat, kterými je třeba se na národní i evropské úrovni bezprostředně zabývat. Jednotlivá témata jsou přehledně definována, současně jsou popsány problémy i dosavadní způsob jejich řešení. Vybrané cílové skupiny jsou relevantní, žadatel i partner s nimi dlouhodobě spolupracují a mají s nimi zkušenosti. Popis cílů není zpracován pomocí metodiky SMART, je velmi obecný a postrádá vyjádření měřitelnosti. Způsoby ověření dosažení cílů jsou adekvátní. Projekt je po obsahové stránce zaměřen na tři velké svébytné tematické okruhy. Klíčové aktivity jsou plánovány jako průběžné procesy, které se budou rozvíjet po celou dobu realizace projektu. Popis klíčových aktivit zahrnuje nezbytné údaje o činnostech, zapojení realizačního týmu, časovém harmonogramu i výstupech. Hodnoty indikátorů i rozpočet projektu jsou nastaveny realisticky a přiměřeně. Přednost žadatele je zejména jeho institucionální zájem.				
Výsledek věcného hodnocení: Projekt jako celek je doporučen k podpoře.				
Celkové navrhované krácení: 0,- Kč				
Podmínka realizace: Viz slovní komentář jednotlivých kritérií, kde jsou stanoveny závazné podmínky realizace ve formě požadavků na dopracování.				
Max. částka dotace činí: 59 977 952,59 Kč				

Bodový zisk	83,75
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení